

# К ЦЕЛИ — БЛАГОРОДНЫМИ СРЕДСТВАМИ

О приезде комиссии Верховного Совета РСФСР в наш маленький город было известно давно. Вопросы развития языка, национальных традиций, охраны исторического наследия меня очень волнуют, поэтому с большим интересом я пошла на встречу комиссии с общественностью города. Мне не удалось выступить на этой встрече, так как времени на нее было отведено мало, а вопросы перед комиссией стояли серьезные, какие в один короткий приезд трудно решить. Поэтому хотелось бы поделиться впечатлением, сложившимся после встречи. Мне кажется, что многое в работе этой комиссии было непродуманным, поспешным, так как в программе случались повторы, неувязки, сбои. Такие, например: на утренней и вечерней встречах говорилось об одном и том же, а на встрече с коллективом музея, вызванного для этой цели из райисполкома, депутаты прийти не смогли. Вопрос же стоял перед ними немаловажный — о снятии руководителя музея. Вечернюю встречу, на мой взгляд, Р. М. Смирнову можно было построить в форме дискуссии, чтобы выступило и поделилось своим мнением большее количество присутствующих, представителей разных организаций. Только дошли до разговора о воспитании подрастающего поколения, как члены комиссии поспешили закончить встречу, а в зале были учителя, воспитатели детских садов, которые могли бы высказать свое мнение. Мы после встречи обменялись впечатлениями с одним из работников народного образования — Е. А. Громовой, и она высказала много дельных мыслей. Не каждый осмеливается встать сам и высказать, что накопилось на душе, перед многими людьми, надо учитывать специфику провинции, где «штатных» ораторов не так много. Все же вел встречу режиссер с большим опытом работы с людьми, и должен был учесть настроение собравшихся. И совсем, на мой взгляд, не делают чести людям, облеченным высокими полномочиями, пренебрежительные высказывания

в адрес советской истории, Коммунистической партии, да, ошибок и трагедии в этом периоде и партии было совершенно немало, и нужно их вскрывать, но отвергать полностью и пренебрегать этим периодом или изображать его как только черный и мрачный ни в коем случае нельзя, иначе мы снова впадем в крайность и можем воспитать молодежь «Иванами, не помнящими родства», ведь интерес к истории дедов немалым и без интереса к истории отцов, иначе все будет выглядеть лишь как кокетство и лицемерие. В советской истории немало и ярких страниц, и людей высоких моральных качеств, в ней отражен подвиг и самоотречение простого народа — того, от имени которого любят говорить народные избранники. И тут же зачеркивают жизнь этого народа словами о его 73-летнем рабстве. Примеров подвижничества я бы могла привести немало, так как занимаюсь изучением истории советского периода вот уже шесть лет и все с большим уважением начинаю относиться к ней. Надо снимать, но нельзя бросать в грязь вчерашние лозунги, они нынче тоже история, которую надо хранить. Не надо торопиться с переоценками ценностей, время покажет, что оставить, а чем пренебречь, но в любом случае нельзя мыть полы снятыми красными флагами или обливать грязью памятники бывшим вождям — это безнравственно. Однажды в нашей истории это было, и теперь мы пожинаем плоды своего вандализма.

Еще меня, как выпускницу культпросветучилища, задело высказывание Равика Михайловича в адрес училища о том, что обучают в нем профессии «два прихлопа, три притопа». Это об учебном заведении с большими традициями, которое немало сделало для города и района по развитию культуры. Много, конечно, надо изменить в подготовке кадров работников культуры и в подходе к культпросветработе. Но заинтересовались ли члены комиссии, в каких условиях проводятся обучение, в каких условиях живут в общежитии студенты и в

каких квартирах живут преподаватели КПУ? Эти вопросы далеко не второстепенные.

И уж совсем недемократично поступили в условиях демократии члены комиссии с коллективом музея-заповедника. Не посоветовавшись с сотрудниками музея, проигнорировав их мнение, они объявили нам о своем решении: отстранить от руководства Г. О. Иванову, директора музея, и поставить ее исполняющей обязанности, а среди желающих занять эту должность провести всеобщий конкурс, то есть взять на руководство человека со стороны. Будто бы коллектив музея находится в «коммунистическом угаре». Мне не раз приходилось вступать в споры со многими сотрудниками по поводу событий советской истории, так что знаю, что их отношение ко многим вопросам и суждение о них очень трезвые и взвешенные.

В последнее время бытует мнение, что если мы откроем как можно больше церквей и монастырей, то нравственность народа круто будет подниматься вверх. Увы! Нужна огромная подвижническая работа, чтоб это произошло, нужны убежденные и несуетные люди, не жаждущие личной славы или материального благополучия, а по крупице, по мельчайшей частичке собирающие разрушенный храм души. Таких среди людей, близких к религии и церкви, очень мало. И это я тоже говорю не голословно. Почему бы в первую очередь не восстановить наиболее разрушенное, чтоб не стояли в центре деревень и сел немым укором полуразрушенные церкви, чтоб не рушился от бесхозности Горицкий монастырь, Нило-Сорская пустынь. Раздаются голоса: мы, дескать, не рушили. Да, тех, кто рушил, уже нет с нами, нам не с кого спросить, кроме как с самих себя. Если мы понимаем ошибки прошлого, то давайте их исправлять. Но исправлять их нужно благородными средствами, другие средства не оправдают и высочайшую цель и благие намерения.

**Т. КЛУБКОВА,**  
 сотрудник отдела истории  
 музея-заповедника.